Приложение.

**Результаты оценки эффективности реализации муниципальной программы «Развитие системы образования города Оби Новосибирской области на 2017-2020 годы»**

ЦЕЛЬ: Обеспечение высокого качества образования меняющимся запросам населения и перспективным задачам социально-экономического развития города Оби Новосибирской области.

ЗАДАЧИ:

1. Создание в системе дошкольного, общего и дополнительного образования детей условий для получения качественного образования, включая развитие и модернизацию базовой инфраструктуры и технологической образовательной среды муниципальных образовательных организаций.

2. Обеспечение равных возможностей для детей в получении качественного образования и позитивной социализации независимо от их места жительства, состояния здоровья и социально- экономического положения их семей.

3. Формирование условий для активного включения обучающихся в социальную и экономическую жизнь общества, популяризации здорового образа жизни, развития нравственных и духовных ценностей, занятий творчеством, развития системы профессиональной ориентации, повышения активности обучающихся в освоении и получении новых знаний.

4. Создание условий для выявления и развития одаренных детей и учащейся молодежи, способствующих их профессиональному и личностному становлению.

5. Развитие кадрового потенциала системы образования города Оби Новосибирской области

Программа включала в себя три подпрограммы, содержащих основные мероприятия, направленные на решение поставленных задач, а также на реализацию поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации. Подпрограммы содержали конкретные мероприятия по всем направлениям Программы, направленные на решение поставленных задач.

1. Подпрограмма «Развитие системы дошкольного, общего и дополнительного образования города Оби»;

2. Подпрограмма «Развитие кадрового потенциала муниципальной системы образования»

3. Подпрограмма «Выявление и поддержка одаренных детей и талантливой учащейся молодежи»

Включение перечисленных подпрограмм в муниципальную программу «Развитие системы образования города Оби Новосибирской области на 2017 – 2020 годы» было связано с особенностями муниципальной системы образования и ключевыми задачами, направленными на обеспечение повышения качества образования.

Все мероприятия выполнены в полном объеме

**Ожидаемые и достигнутые результаты реализации Программы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Результат (показатель) реализации программы | Плановые значения | Фактические значения |
| 1. | Охват детей в возрасте 5-18 лет программами дополнительного образования | 75% | 75% |
| 2. | Охват детей раннего возраста дошкольным образованием | 1,75% | 1,75% |
| 3. | Охват образованием детей с ОВЗ и детей-инвалидов, обучающихся на дому с использованием дистанционных образовательных технологий | 100% | 100% |
| 4. | Доля образовательных организаций, в которых создана безбарьерная среда для инклюзивного образования | 50% | 50% |
| 5. | удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций | 18% | 12% |
| 6. | удельный вес численности руководителей муниципальных организаций образования, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку, в общей численности руководителей | 75%; | 75% |
| 7 | Удельный вес численности обучающихся, охваченных различными формами оздоровления и отдыха в каникулярный период в общей численности детей от 7 до 17 лет | 23% | 23% |
| 8. | отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных организаций дополнительного образования к среднемесячной заработной плате в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (пункт 8) | 90% | 100% |
| 9 | Соотношение результатов ЕГЭ по русскому языку и математике в 10% школ с лучшими результатами и в 10% школ с худшими результатами к среднему баллу ЕГЭ в 10% школ с худшими результатами | 1,85 | 1,85 |
| 10 | Удельный вес численности детей, занимающихся в кружках, организованных на базе дневных общеобразовательных организаций, в общей численности обучающихся в дневных общеобразовательных организациях | 17% | 24% |
| 11 | Удельный вес численности детей, занимающихся в объединениях технической направленности, в общей численности детей от 5 до 18 лет | 5% | 6% |
| 12 | удельный вес численности обучающихся по программам общего образования, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся по программам общего образования | 48% | 52% |
| 13 | Удельный вес численности обучающихся, занимающихся во вторую смену, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций | 32% | 33% |
| 14. | Доля победителей и призеров мероприятий всероссийского и международного уровней от общего числа детей , принимающих участие в них | 10% | 6% |
| 15. | Доля педагогических работников образовательных организаций, которым при прохождении аттестации присвоена первая и высшая квалификационные категории | 60% | 85% |
| 16 | удельный вес численности обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями (с учетом ФГОС), в общей численности обучающихся | 75% | 75% |
| 17 | Удельный вес численности обучающихся организаций общего образования, обучающихся по ФГОС, в том числе при сетевой форме организации учебного процесса | 76,2% | 76,2% |
| 18 | Доля выпускников муниципальных общеобразовательных организаций, не получивших аттестат о среднем общем образовании | 0% | 0% |
| 19 | Удельный вес числа образовательных организаций, имеющих системы видеонаблюдения, в общей численности соответствующих организаций | 100% | 100% |
| 20 | Удельный вес общеобразовательных организаций не имеющих неисполненных предписаний от надзорных органов | 75% | 75% |

**Расчет интегральной оценки результативности реализации муниципальной программы «Развитие системы образования города Оби Новосибирской области на 2017-2020 годы» по состоянию на "31" декабря 2017г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nп/п | Наименование целевого индикатора программы [1](#sub_1808) | Ед. изм. | Весовой коэффициент, присвоенный целевому индикатору (kj) [2](#sub_1809) | Базовое значение целевого индикатора  (Ibj) | Плановое значение целевого индикатора на отчетный период  (Ipj) | Фактическое значение целевого индикатора за отчетный период  (Ifj) | Индекс результативности целевого индикатора  (Ij) [3](#sub_1810) | Показатель оценки выполнения целевого индикатора  (ij) | Причины отклонений фактического значения целевого индикатора (Ifj) от планового значения за отчетный период  (Ipj) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9  (гр.4 x гр.8) | 10 |
| 1 | Охват детей в возрасте 5-18 лет программами дополнительного образования | процент | 0,05 | 70 | 75 | 75 | 100 | 5 | нет |
| 2 | Охват детей раннего возраста дошкольным образованием | процент | 0,05 | 1.75 | 1,75 | 1,75 | 100 | 5 | нет |
| 3 | Охват образованием детей с ОВЗ и детей-инвалидов, обучающихся на дому с использованием дистанционных образовательных технологий | процент | 0,05 | 100 | 100 | 100 | 100 | 5 | нет |
| 4 | Доля образовательных организаций, в которых создана безбарьерная среда для инклюзивного образования | процент | 0,05 | 50 | 50 | 50 | 100 | 5 | нет |
| 5 | удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций | процент | 0,05 | 18 | 18 | 12 | 0 | 3,35 | Переход педагогов в другую возрастную категорию |
| 6 | удельный вес численности руководителей муниципальных организаций образования, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку, в общей численности руководителей | процент | 0,05 | 50 | 75 | 75 | 100 | 5 | нет |
| 7 | Удельный вес численности обучающихся, охваченных различными формами оздоровления и отдыха в каникулярный период в общей численности детей от 7 до 17 лет | процент | 0,05 | 22 | 23 | 23 | 100 | 5 | нет |
| 8 | отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных организаций дополнительного образования к среднемесячной заработной плате в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (пункт 8) | процент | 0,05 | 90 | 90 | 100 | 100 | 5,6 | нет |
| .9 | Соотношение результатов ЕГЭ по русскому языку и математике в 10% школ с лучшими результатами и в 10% школ с худшими результатами к среднему баллу ЕГЭ в 10% школ с худшими результатами | процент | 0,05 | 1,85 | 1,85 | 1,85 | 100 | 5 | нет |
| 10 | Удельный вес численности детей, занимающихся в кружках, организованных на базе дневных общеобразовательных организаций, в общей численности обучающихся в дневных общеобразовательных организациях | процент | 0,05 | 15 | 17 | 24 | 142 | 7,1 | нет |
| 11 | Удельный вес численности детей, занимающихся в объединениях технической направленности, в общей численности детей от 5 до 18 лет | процент | 0,05 | 5 | 5 | 6 | 120 | 6 | нет |
| 12 | удельный вес численности обучающихся по программам общего образования, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности обучающихся по программам общего образования | процент | 0,05 | 56 | 48 | 52 | 190 | 5,45 | нет |
| 13 | Удельный вес численности обучающихся, занимающихся во вторую смену, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций | процент | 0,05 | 33 | 32 | 33 | 104 | 5,2 | Прирост детского населения |
| 14 | Доля победителей и призеров мероприятий всероссийского и международного уровней от общего числа детей , принимающих участие в них | процент | 0,05 | 1 | 10 | 10 | 100 | 5 | нет |
| 15 | Доля педагогических работников образовательных организаций, которым при прохождении аттестации присвоена первая и высшая квалификационные категории | процент | 0,05 | 60 | 60 | 85 | 142 | 7,1 | нет |
| 16 | удельный вес численности обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями (с учетом ФГОС), в общей численности обучающихся | процент | 0,05 | 75 | 75 | 75 | 100 | 5 | нет |
| 17 | Удельный вес численности обучающихся организаций общего образования, обучающихся по ФГОС, в том числе при сетевой форме организации учебного процесса | процент | 0,05 | 67 | 76,2 | 76,2 | 100 | 5 | нет |
| 18 | Доля выпускников муниципальных общеобразовательных организаций, не получивших аттестат о среднем общем образовании | процент | 0,05 | 0 | 0 | 0 | 100 | 5 | нет |
| 19 | Удельный вес числа образовательных организаций, имеющих системы видеонаблюдения, в общей численности соответствующих организаций | процент | 0,05 | 100 | 100 | 100 | 100 | 5 | нет |
| 20 | Удельный вес общеобразовательных организаций не имеющих неисполненных предписаний от надзорных органов | процент | 0,05 | 75 | 75 | 75 | 100 | 5 | нет |
| j |  |  | n  = 1  1 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Интегральная оценка результативности реализации программы (Iср)** | | | | | | | | **104,8** |  |

Таблица N 2

Оценка эффективности реализации программы

|  |  |
| --- | --- |
| Численное значение интегральной оценки эффективности реализации программы (R) | Качественная характеристика  программы |
|  | эффективная |
| <0,8 | недостаточно эффективная |
| R <0,5 | неэффективная |

Таким образом, рассчитанное значение интегральной оценки эффективности реализации муниципальной программы «Развитие системы образования города Оби Новосибирской области на 2017-2020 годы» (R= 1,05) показывает, что данная Программа - эффективная.

Таблица N 4

Сводная форма по оценке эффективности программы

Наименование муниципальной программы «Развитие системы образования города Оби Новосибирской области на 2017-2020 годы»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Численное значение интегральной оценки (R) за отчетный год | Качественная характеристика  программы | Численное значение интегральной оценки (R0пр) за предшествующий год | Вывод о динамике эффективности реализации программы | Примечание |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | эффективная | 1,02 | положительная | нет |
|  |  |  |  |  |

***В том числе по мероприятиям:***

***Раздел 0701 «Дошкольное образование»:***

Текущий ремонт и благоустройство территории запланированы на сумму 1 800 000,00 руб.

Расход за 2017 год составил 1 799 495,53 рублей, в т.ч.:

***Детский сад № 1 «Родничок» - 404 496,13 руб.:***

- Ремонт и модернизация эвакуационных выходов и люков – 104 496,13 руб. – **выполнено и оплачено**;

- Текущий ремонт помещений – 300 000,00 руб. – **выполнено и оплачено.**

***Детский сад № 2 «Березка» комбинированного вида – 540 000,00 руб.:***

- Текущий ремонт помещений – 200 000,00 руб. – **выполнено и оплачено**;

- Ремонт и модернизация эвакуационных выходов и люков – 340 000,00 руб. – **выполнено и оплачено.**

***Детский сад № 3 «Светлячок» - 449 999,40 руб.:***

- Ремонт и модернизация эвакуационных выходов и люков – 49 999,40 руб. - **выполнено и оплачено;**

- Текущий ремонт помещений – 200 000,00 руб. - **выполнено и оплачено;**

- Замена электропроводки – 200 000,00 руб. - **выполнено и оплачено.**

***Детский сад № 4 «Солнышко» - 390 000,00 руб.:***

- Текущий ремонт помещений – 300 000,00 руб. - **выполнено и оплачено;**

- Ремонт и модернизация эвакуационных выходов и люков – 90 000,00 руб. - **выполнено и оплачено.**

***Детский сад № 107 «Тополек» - 15 000,00 руб.:***

- Ремонт и модернизация эвакуационных выходов и люков – 15 000,00 руб. - **выполнено и оплачено.**

Компенсацию родительской платы получали 87 сотрудников (91 ребенок): д/с 1 -10 чел., д/с 2 – 15 чел., д/с 3 – 10 чел., д/с 4 – 18 чел., д/с 107 – 34 чел. Расход составил 650 511,00 руб. (99,92%).

Количество детей, получающих продукты обогащенные витаминами, составляет 1272 детей: д/с 1 – 184 чел. (из них 4 ребенка-инвалида, питается бесплатно), д/с 2 – 258 чел. (из них 15 чел., посещающих санаторную группу, питаются бесплатно), д/с 3 -164 чел. (из них 1 ребенка-инвалида, питаются бесплатно), д/с 4 – 319 чел. (из них 2 ребенка-инвалидов питаются бесплатно), д/с 107 – 347 чел. (из них 2 ребенка-инвалида, питаются бесплатно) Расход составил 819 899,90 руб. (100%).

Расходы на санаторную группу составили – 180 902,74 руб. (98,16%). Процент выполнения зависит от посещаемости детьми группы.

Расходы на компенсацию питания детей-инвалидов составили – 94 598,52 руб. (100%).

Компенсация за найм жилья выплачивается 6 сотрудникам. Расход составил 269 990,00 руб. (100%).

Пособие молодым специалистам выплачивается 3 сотрудникам. Расход составил 62 000,00 руб. (100%).

***Раздел 0702 «Общее образование»:***

Текущий ремонт запланирован на сумму 2 020 750,00 руб.

Расход за 2017 год составил 2 020 473,50 руб., в т.ч.:

***Школа № 1 – 975 000,00 руб.:***

- Ремонт системы дымоудаления и пожарной сигнализации – 45 000,00 руб. - **выполнено и оплачено;**

- Текущий ремонт помещений – 250 000,00 руб. - **выполнено и оплачено;**

- Ремонт и модернизация эвакуационных выходов и люков – 680 000,00 руб. - **выполнено и оплачено.**

***Школа № 2 – 168 750,00 руб.:***

- Текущий ремонт помещений – 168 750,00 руб. - **выполнено и оплачено.**

***Школа № 26 – 249 723,50руб.:***

- Текущий ремонт помещений - 249 723,50 руб. - **выполнено и оплачено.**

***Школа № 60 – 627 000,00 руб.:***

- Текущий ремонт помещений – 250 000,00 руб. - **выполнено и оплачено;**

- Ремонт и модернизация эвакуационных выходов и люков – 117 000,00 руб. - **выполнено и оплачено;**

- Ремонт системы дымоудаления и пожарной сигнализации – 30 000,00 руб. - **выполнено и оплачено;**

- Замена электропроводки – 200 000,00 руб. - **выполнено и оплачено;**

- Ограждение территории – 30 000,00 руб. - **выполнено и оплачено.**

Компенсация за найм жилья выплачена в сумме 1 287 000,00 руб. (100%).

Выплачено пособие молодым специалистам. Затраты составили 224 000,00 руб. (91,06%). Процент выполнения снижен вследствие увольнения сотрудника в 4 квартале года.

Подвоз детей в школах № 2, № 1 осуществляется в утреннее и вечернее время. Транспортные расходы составили 700 724,68 руб. (99,82%).

Расход на организацию работы лагерей дневного пребывания при ОО составляет 537 100,00 руб. (100%).

Расходы на оплату работы в трудовых бригадах составляют 379 994,41 руб. (99,50%).

***Раздел 0703 «Дополнительное образование» (МБУ ДО ГЦДО):***

Расход по транспортным услугам составляет 100 000,00 руб. (100%), в т.ч.:

- Мероприятия по снижению ДТП – 20 000,00

- Спортивные соревнования – 80 000,00 руб.

Выплачено пособие 2 молодым специалистам в сумме – 29 000,00 руб.

Прочие расходы составили – 80 000,00 руб. (100%), в т.ч.:

Наградная продукция – 80 000,00 руб.

Приобретение материальных запасов – 23 600,00 руб. (100%), в т.ч.:

Приобретение материальных запасов для организации работы лагерей дневного пребывания – 13 600,00 руб.;

Техническое оснащении е патриотического клуба – 10 000,00 руб.

***Раздел 0703 «Дополнительное образование» (МКУ «Центр «Вера»):***

Выплачена компенсация за найм жилья 1 сотруднику в сумме 30 000,00 рублей. (99,67%). В июле 2017 года молодой специалист уволился.

***Раздел 0709 МКУ «Центр БИМО»:***

Расходы на организацию и проведение конкурсов профессионально мастерства педагогов составляют 70 000,00 руб. (100%).

**ВЫВОД: все мероприятия программы, запланированные на 2017 год выполнены в полном объеме.**