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| --- | --- | --- |
| АДМИНИСТРАЦИЯГОРОДА ОБИНОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИОТДЕЛ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ**СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА**от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_\_\_на № от  |  | Начальникуотдела по взаимодействиюи связям с общественностьюО.А. Сергеевой  |

О размещении на сайте

Уважаемая Оксана Анатольевна!

Прошу Вас разместить на сайте города Оби информацию о результатах оценки эффективности реализации комплексных программ «Социальная защита населения города Оби на 2016-2018 гг.» и «Демографическое развитие муниципального образования города Оби Новосибирской области на 2017-2020 гг.».

Приложение на 11 л. в 1 экз.

Начальник отдела

социального обслуживания Н.Д. Трухина

**Расчет интегральной оценки результативности реализации программы**

«Социальная защита населения города Оби на 2016-2018гг.» **по состоянию на "01" января 2018г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nп/п | Наименование целевого индикатора программы [1](file:///%5C%5Csrv2008r2%5Csocotdel%5C%D0%9F%D0%98%D0%A1%D0%AC%D0%9C%D0%90%5C%D0%9F%D0%98%D0%9D%D0%A7%D0%A3%D0%9A%5C2018%5C%D0%9E%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0_%D1%8D%D1%84%D1%84%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_%D0%B7%D0%B0_2017_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%20.doc#sub_1808) | Ед. изм. | Весовой коэффициент, присвоенный целевому индикатору (kj) [2](file:///%5C%5Csrv2008r2%5Csocotdel%5C%D0%9F%D0%98%D0%A1%D0%AC%D0%9C%D0%90%5C%D0%9F%D0%98%D0%9D%D0%A7%D0%A3%D0%9A%5C2018%5C%D0%9E%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0_%D1%8D%D1%84%D1%84%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_%D0%B7%D0%B0_2017_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%20.doc#sub_1809) | Базовое значение целевого индикатора(Ibj) | Плановое значение целевого индикатора на отчетный период(Ipj) | Фактическое значение целевого индикатора за отчетный период(Ifj) | Индекс результативности целевого индикатора(Ij) [3](file:///%5C%5Csrv2008r2%5Csocotdel%5C%D0%9F%D0%98%D0%A1%D0%AC%D0%9C%D0%90%5C%D0%9F%D0%98%D0%9D%D0%A7%D0%A3%D0%9A%5C2018%5C%D0%9E%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0_%D1%8D%D1%84%D1%84%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_%D0%B7%D0%B0_2017_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%20.doc#sub_1810) | Показатель оценки выполнения целевого индикатора(ij) | Причины отклонений фактического значения целевого индикатора (Ifj) от планового значения за отчетный период(Ipj) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9(гр.4 x гр.8) | 10 |
| 1 | Доля полных семей с детьми, со среднедушевым доходом, не превышающим величину прожиточного минимума, установленного в Новосибирской области, получивших адресную помощь от числа состоящих в органах социальной защиты | Чел. | 0,25 | - | 17 | 67 | 394 | 25 |  |
| 2 | Доля не полных семей со среднедушевым доходом, не превышающим величину прожиточного минимума, установленного в Новосибирской области, получивших адресную помощь от числа состоящих в органах социальной защиты) | Чел. | 0,20 | - | 47 | 148 | 315 | 20 |  |
| 3 |  Доля многодетных семей со среднедушевым доходом, не превышающим величину прожиточного минимума, установленного в Новосибирской области, получивших адресную помощь от числа состоящих в органах социальной защиты | Чел. | 0,15 | - | 24 | 236 | 983 | 15 |  |
| 4 | Доля граждан пожилого возраста, инвалидов, одиноко проживающих со среднедушевым доходом, не превышающим величину прожиточного минимума, установленного в Новосибирской области, получивших адресную помощь от числа состоящих в органах социальной защиты  | Чел. | 0,18 | - | 29 | 31 | 107 | 18 |  |
| 5 | Количество граждан пожилого возраста, инвалидов, одиноко проживающих вовлеченных в мероприятия по поддержанию их социальной активности и адаптации | Чел. | 0,22 | - | 2800 | 2800 | 100 | 22 |  |
| j |  |  | n = 11 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Интегральная оценка результативности реализации программы (Iср) | 100,0 |  |

1 - указываются целевые индикаторы программы, приведенные в приложении "Цели, задачи и целевые индикаторы ведомственной целевой программы Новосибирской области" к программе;

2 - указываются весовые коэффициенты для каждого целевого индикатора;

3 - в случае, если расчетное значение индекса результативности целевого индикатора Ij, полученное в соответствии с пунктом 19 Порядка оценки, имеет значение:

а) более 100%, то для расчета показателя оценки выполнения целевого индикатора ij принимается значение Ij=100%;

б) менее 0% (отрицательное значение) и при этом данное значение целевого индикатора характеризует ухудшение ситуации, то для расчета показателя оценки выполнения целевого индикатора ij принимается значение Ij=0%; в случае, если отрицательное значение Ij характеризует улучшение ситуации по сравнению с запланированным уровнем, то для расчета показателя оценки выполнения целевого индикатора ij принимается значение Ij=100%.

**Сводная форма**

**по оценке эффективности комплексной программы**

 **«Социальная защита населения города Оби на 2016-2018гг.»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Численное значение интегральной оценки (R) за отчетный год | Качественная характеристика программы | Численное значение интегральной оценки(R0пр) за предшествующий год | Вывод о динамике эффективности реализации программы | Примеча-ние |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5  |
| 1,00 | эффективная | 1,00 | эффективность осталась на уровне предшествующего года |  |

**Пояснительная записка**

**к оценке эффективности комплексной программы**

 **«Социальная защита населения города Оби на 2016-2018гг»**

Отделом социального обслуживания администрации города Оби Новосибирской области была проведена оценка эффективности комплексной программы «Социальная защита населения города Оби на 2016-2018гг» в соответствии с порядком проведения и критериями оценки эффективности реализации ведомственных целевых программ Новосибирской области.

В процессе проведения оценки целевым индикаторам программы были присвоены весовые коэффициенты.

После этого, согласно методике, рассчитали индексы результативности целевых индикаторов. Значения индексов большинства показателей равны 100%.

Исходя из этого, интегральная оценка результативности реализации программы равна 100.

Запланированный объем финансирования программы – 365,0 тыс. рублей, а фактические затраты, направленные на реализацию программы в 2017 году составили 365,0 тыс. рублей.

На основе этих данных была рассчитана интегральная оценка эффективности реализации программы, которая составила 1,00, что позволяет оценить программу как эффективную.

**Шкала динамики эффективности программ**

|  |  |
| --- | --- |
| Соотношение интегральной оценки эффективности реализации программы (R) за отчетный год и интегральной оценки эффективности реализации программы (R0пр) за предшествующий год | Вывод о динамике эффективности реализации программы |
| 1,00 = 1,00 (0пр) | эффективность осталась на уровне предшествующего года |

**Расчет интегральной оценки результативности реализации программы**

«Демографическое развитие муниципального образование города Оби Новосибирской области на 2017-2020гг.» **по состоянию на "01" января 2018г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nп/п | Наименование целевого индикатора программы [1](file:///%5C%5Csrv2008r2%5Csocotdel%5C%D0%9F%D0%98%D0%A1%D0%AC%D0%9C%D0%90%5C%D0%9F%D0%98%D0%9D%D0%A7%D0%A3%D0%9A%5C2018%5C%D0%9E%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0_%D1%8D%D1%84%D1%84%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_%D0%B7%D0%B0_2017_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%20.doc#sub_1808) | Ед. изм. | Весовой коэффициент, присвоенный целевому индикатору (kj) [2](file:///%5C%5Csrv2008r2%5Csocotdel%5C%D0%9F%D0%98%D0%A1%D0%AC%D0%9C%D0%90%5C%D0%9F%D0%98%D0%9D%D0%A7%D0%A3%D0%9A%5C2018%5C%D0%9E%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0_%D1%8D%D1%84%D1%84%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_%D0%B7%D0%B0_2017_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%20.doc#sub_1809) | Базовое значение целевого индикатора(Ibj) | Плановое значение целевого индикатора на отчетный период(Ipj) | Фактическое значение целевого индикатора за отчетный период(Ifj) | Индекс результативности целевого индикатора(Ij) [3](file:///%5C%5Csrv2008r2%5Csocotdel%5C%D0%9F%D0%98%D0%A1%D0%AC%D0%9C%D0%90%5C%D0%9F%D0%98%D0%9D%D0%A7%D0%A3%D0%9A%5C2018%5C%D0%9E%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0_%D1%8D%D1%84%D1%84%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_%D0%B7%D0%B0_2017_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%20.doc#sub_1810) | Показатель оценки выполнения целевого индикатора(ij) | Причины отклонений фактического значения целевого индикатора (Ifj) от планового значения за отчетный период(Ipj) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9(гр.4 x гр.8) | 10 |
|  | Количество граждан вовлеченных в мероприятия по поддержанию их социальной активности и адаптации | чел. | 0,15 | - | 9440 | 9442 | 100 | 15 |  |
|  | Доля трудоустроенных граждан в общей численности граждан, обратившихся за содействием в трудоустройстве в учреждения занятости | % | 0,20 | - | 65 | 68,6 | 105 | 20 |  |
|  | Охват населения мероприятиями, проводимыми в рамках программы, по формированию и расширению здорового образа жизни (от общей численности населения города) | чел. | 0,25 | - | 2800 | 3000 | 107 | 25 |  |
|  | Количество семей, со среднедушевым доходом, не превышающим величину прожиточного минимума, установленного в Новосибирской области, получивших адресную помощь | чел. | 0,18 | - | 180 | 336 | 186 | 18 |  |
|  | Количество жителей города занимающихся физической культурой и спортом | чел. | 0,22 | - | 2000 | 2015 | 100 | 22 |  |
|  |  |  | n = 11 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Интегральная оценка результативности реализации программы (Iср) | 100 |  |

1 - указываются целевые индикаторы программы, приведенные в приложении "Цели, задачи и целевые индикаторы ведомственной целевой программы Новосибирской области" к программе;

2 - указываются весовые коэффициенты для каждого целевого индикатора;

3 - в случае, если расчетное значение индекса результативности целевого индикатора Ij, полученное в соответствии с пунктом 19 Порядка оценки, имеет значение:

а) более 100%, то для расчета показателя оценки выполнения целевого индикатора ij принимается значение Ij=100%;

б) менее 0% (отрицательное значение) и при этом данное значение целевого индикатора характеризует ухудшение ситуации, то для расчета показателя оценки выполнения целевого индикатора ij принимается значение Ij=0%; в случае, если отрицательное значение Ij характеризует улучшение ситуации по сравнению с запланированным уровнем, то для расчета показателя оценки выполнения целевого индикатора ij принимается значение Ij=100%.

**Сводная форма**

**по оценке эффективности комплексной программы**

 **«Демографическое развитие муниципального образования города Оби на 2017-2020гг.»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Численное значение интегральной оценки (R) за отчетный год | Качественная характеристика программы | Численное значение интегральной оценки(R0пр) за предшествующий год | Вывод о динамике эффективности реализации программы | Примеча-ние |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5  |
| 1,0 | эффективная | 0,9 | эффективность осталась на уровне предшествующего года |  |

**Пояснительная записка**

**к оценке эффективности комплексной программы**

 **«Демографического развития муниципального образования города Оби Новосибирской области на 2017-2020гг»**

Отделом социального обслуживания администрации города Оби Новосибирской области была проведена оценка эффективности комплексной программы «Демографическое развитие муниципального образования города Оби Новосибирской области на 2017-2020гг» в соответствии с порядком проведения и критериями оценки эффективности реализации ведомственных целевых программ Новосибирской области.

В процессе проведения оценки целевым индикаторам программы были присвоены весовые коэффициенты.

После этого, согласно методике, рассчитали индексы результативности целевых индикаторов. Значения индексов практически всех показателей равны 100%.

Исходя из этого, интегральная оценка результативности реализации программы равна 100.

Запланированный объем финансирования программы – 381,9тыс. рублей, а фактические затраты, направленные на реализацию программы в 2017 году составили 380,0 тыс. рублей.

На основе этих данных была рассчитана интегральная оценка эффективности реализации программы, которая составила 1,0, что позволяет оценить программу как эффективную.

**Шкала динамики эффективности программ**

|  |  |
| --- | --- |
| Соотношение интегральной оценки эффективности реализации программы (R) за отчетный год и интегральной оценки эффективности реализации программы (R0пр) за предшествующий год | Вывод о динамике эффективности реализации программы |
| 1,0 = 0,9 (0пр) | эффективность осталась на уровне предшествующего года |

**Результаты оценки эффективности реализации ведомственных целевых программ Новосибирской области
за 2017 год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование программы | Периодреализации | Разработчик | Интегральная оценка результативности реализации программы(%) | Уровень финансового обеспечения программы в отчетном году(%) | Интегральная оценка эффективности реализации программы | Качественная оценка реализации программы по годам реализации(эффективная, недостаточно эффективная, неэффективная) | Предложения по дальнейшей реализации программы |
| за отчетный период | запредыдущий год | заотчетный период | за предыдущий год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Социальная защита населения города Оби на 2016-2018гг | 2016-2018 | Отдел социального обслуживания администрации города Оби НСО | 100 | 100 | 1,0 | 1,00 | эффективная | эффективная |  |
| Демографическое развитие муниципального образования города Оби Новосибирской области на 2017-2020 гг. | 2017-2020 | Отдел социального обслуживания администрации города Оби НСО | 100 | 99,5 | 1,0 | 0,9 | эффективная | эффективная |  |